

## Übungsblatt 1 - Lösung

### Aufgabe 1

Sei  $(G, \cdot)$  eine Gruppe. Zeige: Gilt  $g_1 g_2 g_1 g_2 = 1$  für alle  $g_1, g_2 \in G$ , so ist  $g = g^{-1}$  für alle  $g \in G$ .

**Lösung:**

Da  $g_1 g_2 g_1 g_2 = 1$  für alle  $g_1, g_2 \in G$ , gilt dies insbesondere auch für  $g_1 = 1$  (=neutrales Element). Das heisst, für alle  $g_2 \in G$  gilt  $1 g_2 1 g_2 = g_2 g_2 = 1$ , und wegen der Eindeutigkeit der Inversen  $g_2 = g_2^{-1}$ .

### Aufgabe 2

Sei  $(G, *)$  eine Gruppe und sei  $h$  ein Element von  $G$ . Zeigen Sie, dass die Teilmenge  $U = \{g \in G \mid g * h = h * g\}$  eine Untergruppe von  $(G, *)$  ist.

**Lösung:**

Zeige zunächst Abgeschlossenheit. Für beliebige  $g_1, g_2 \in U$  gilt

$$(g_1 * g_2) * h = g_1 * (g_2 * h) = g_1 * (h * g_2) = (g_1 * h) * g_2 = (h * g_1) * g_2 = h * (g_1 * g_2) \Rightarrow g_1 * g_2 \in U$$

Überprüfe nun ob das Inverse Element enthalten ist. Sei  $g \in U$  und  $g^{-1}$  sein Inverses. Dann

$$g^{-1} * h = g^{-1} * h * (g * g^{-1}) = g^{-1} * (h * g) * g^{-1} = g^{-1} * (g * h) * g^{-1} = (g^{-1} g) * (h * g^{-1}) = h * g^{-1} \Rightarrow g^{-1} \in U$$

Damit ist  $U$  eine Untergruppe von  $G$ .

### Aufgabe 3

- Sei  $\sigma := (i_1, \dots, i_r) \in S_n$  ein Zykel der Länge  $r$ . Zeigen Sie, dass  $\sigma$  ein Produkt von  $r - 1$  Transpositionen (also  $(l_1, j_1) \dots (l_{r-1}, j_{r-1})$ ) ist und bestimmen sie das Vorzeichen  $\text{sgn}(i_1, \dots, i_r)$ .
- Beweisen Sie, dass sich jede Permutation  $\sigma \in S_n$  eindeutig als Produkt von Zykeln schreiben lässt, so dass jedes  $i \in \{1, \dots, n\}$  höchstens in einem Zykel vorkommt. (*Hinweis:* Induktion nach  $n \geq 2$ )
- Sei folgende Permutaion gegeben

$$\sigma = (3, 5, 2, 1)(4, 6)$$

Bestimmen Sie  $\sigma$  in Tabellenschreibweise, und berechnen Sie  $\sigma^{-1}, \sigma^{2021}$

**Lösung:**

- Beweise konstruktiv. Man überlege sich  $\sigma(i_r) = i_1$ , als Ansatz demnach  $(i_1, i_r)$ . Da aber  $\sigma(i_1) = i_2$ , erweitere Ansatz zu  $(i_2, i_r)(i_1, i_r)$ . Fährt man fort, so ist folgende Permutation ein naheliegender Kandidat:

$$\hat{\sigma} = (i_{r-1}, i_r) \dots (i_2, i_r)(i_1, i_r)$$

Nachdem  $\hat{\sigma}$  gefunden wurde, lässt sich leicht verifizieren, dass  $\hat{\sigma} = \sigma$ :

$$\sigma(i_r) = i_1 = \hat{\sigma}(i_r)$$

Für  $1 \leq j < r$ :

$$\begin{aligned} \hat{\sigma}(i_j) &= (i_{r-1}, i_r) \dots (i_{j+1}, i_r)(i_j, i_r) \dots (i_1, i_r)(i_j) \\ &= (i_{r-1}, i_r) \dots (i_{j+1}, i_r)(i_r) = i_{j+1} = \sigma(i_j) \end{aligned}$$

Jede Transposition entspricht einer Fehlstelle. Daher gilt  $\text{sgn}(i_1, \dots, i_r) = (-1)^{r-1}$

(b) Führe einen Induktionsbeweis durch.

Induktionsanfang "n = 2":  $S_2 = \{\text{id}, (1, 2)\}$ , offensichtlich paarweise elementfremd für jedes  $\sigma \in S_2$ .

Induktionsschritt "n → n+1": Sei  $\sigma \in S_{n+1}$  beliebig. Falls  $\sigma(n+1) = n+1$  ist nichts zu tun, da  $\sigma|_{\{1,2,\dots,n\}}$  nach Induktionsvoraussetzung in paarweise elementfremde Zyklen zerfällt. Sei also  $\sigma(n+1) = k \neq n+1$ . Da  $\sigma$  bijektiv, gibt es ein  $l \neq n+1$  mit  $\sigma(l) = n+1$ . Definiere nun  $\pi \in S_n$  so, dass  $\pi(i) = \sigma(i) \forall i \neq l, 1 \leq i \leq n$  und  $\pi(l) = k$  (d.h. es gilt  $\pi = (k, n+1) \circ \sigma|_{\{1,2,\dots,n\}}$ ). Nach I.V. ist  $\pi$  nun aber als Produkt von  $r \geq 1$  Zyklen darstellbar:

$$\pi = (i_{1,1}, i_{1,2}, \dots) \dots (\dots, l, k, \dots) \dots (i_{r,1}, i_{r,2}, \dots)$$

Damit ist  $\sigma$  einfach bestimmbar:

$$\sigma = (i_{1,1}, i_{1,2}, \dots) \dots (\dots, l, n+1, k, \dots) \dots (i_{r,1}, i_{r,2}, \dots)$$

Leicht ist einsehbar, dass  $n+1$  wieder nur (höchstens) in einem Zykel vorkommt.

(c)

$$\begin{aligned} \sigma &= (3, 5, 2, 1)(4, 6) = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 \\ 3 & 1 & 5 & 6 & 2 & 4 \end{pmatrix} \\ \sigma^{-1} &= (1, 2, 5, 3)(4, 6) = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 \\ 2 & 5 & 1 & 6 & 3 & 6 \end{pmatrix} \\ \sigma^{2021} &= \sigma^{4 \cdot 505 + 1} = (\sigma^4)^{505} \sigma = (\text{id})^{505} \sigma = \sigma \end{aligned}$$

## Aufgabe 4

Gegeben sei die Menge

$$G := \left\{ \begin{pmatrix} 1 & a & c \\ 0 & 1 & b \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \mid a, b, c \in \mathbb{R} \right\}$$

(a) Zeigen Sie, dass  $G$  zusammen mit der Matrizenmultiplikation eine Gruppe ist. Ist diese Kommutativ?

(b) Bestimmen Sie alle  $Z \in G$  mit der Eigenschaft

$$Z \cdot M = M \cdot Z \quad \forall M \in G$$

### Lösung:

Vorbemerkung. Für  $a_1, a_2, b_1, b_2, c_1, c_2 \in \mathbb{R}$  gilt

$$\begin{pmatrix} 1 & a_1 & c_1 \\ 0 & 1 & b_1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 & a_2 & c_2 \\ 0 & 1 & b_2 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & a_1 + a_2 & c_1 + a_1 b_2 + c_2 \\ 0 & 1 & b_1 + b_2 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

(a) Überprüfe zunächst auf Untergruppenkriterien. Offenbar ist  $I_3 \in G$ , also  $G \neq \emptyset$ . Nach Vorbemerkung ist für  $A_1, A_2 \in G$  auch  $A_1 \cdot A_2 \in G$ . Inverse ist für eine beliebige Matrix  $A = \begin{pmatrix} 1 & a & c \\ 0 & 1 & b \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$  einfach durch die

Vorbemerkung feststellbar:  $A^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & -a & -c + ab \\ 0 & 1 & -b \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$ .

(b) Sei nun  $Z = \begin{pmatrix} 1 & a_1 & c_1 \\ 0 & 1 & b_1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$  und  $M = \begin{pmatrix} 1 & a_2 & c_2 \\ 0 & 1 & b_2 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$ . Da die Addition von reellen Zahlen kommutativ ist, ist die Forderung, dass  $Z \cdot M = M \cdot Z$  gilt, einzig durch die Gleichheit des Matrixeintrags "rechtsoben" festgelegt, also ob

$$c_2 + a_1 b_2 + c_1 = c_1 + a_2 b_1 + c_2 \quad (\iff a_1 b_2 = a_2 b_1)$$

gilt. Damit die letzte Gleichung immer erfüllt scheint es naheliegend, dass  $a_1 = b_1 = 0$  gilt, Vermutung ist also

$$Z(G) := \{Z \in G \mid Z \cdot M = M \cdot Z \quad \forall M \in G\} = \left\{ \begin{pmatrix} 1 & 0 & c \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \mid c \in \mathbb{R} \right\}$$

" $\supset$ ": folgt direkt aus den Vorüberlegungen.

" $\subset$ ": Angenommen für  $Z \in Z(G)$  gilt  $a_1 \neq 0$ . Wähle  $M$  mit  $a_2 = 0, b_2 \neq 0$  und  $c_2$  beliebig. Dann ist  $0 \neq a_1 b_2 \neq a_2 b_1 = 0$ . und damit  $ZM \neq MZ$ . Widerspruch. Analog bei dem Fall  $b_1 \neq 0$ .

## Aufgabe 5

Sei  $q$  eine natürliche Zahl, sodass  $\sqrt{q} \notin \mathbb{Q}$  ist und definiere

$$\mathbb{Q}[\sqrt{q}] := \{a + b\sqrt{q} \mid a, b \in \mathbb{Q}\}$$

Zeigen Sie, dass die oben definierte Menge einen Unterkörper von  $\mathbb{R}$  darstellt. Verifizieren Sie also, dass die Körpereigenschaften eingeschränkt auf die obere Menge mit den üblichen Verknüpfungen  $+$  und  $\cdot$  gelten.

### Lösung:

Distributivgesetze/ Assoziativgesetze bzgl.  $+$  und  $\cdot$  erbt  $\mathbb{Q}[\sqrt{q}]$  vom Oberkörper  $\mathbb{R}$ . Zu zeigen ist also noch, dass jeweils  $(\mathbb{Q}[\sqrt{q}], +)$ ,  $(\mathbb{Q}[\sqrt{q}] \setminus \{0\}, \cdot)$  abelsche Gruppen darstellen. Seien im Folgenden  $a, b, c, d \in \mathbb{Q}$  beliebig:

$(\mathbb{Q}[\sqrt{q}], +)$  ist abelsche Gruppe.

- $0 \in \mathbb{Q}[\sqrt{q}]$
- Abgeschlossenheit

$$(a + b\sqrt{q}) + (c + d\sqrt{q}) = (a + b) + (c + d)\sqrt{q} \in \mathbb{Q}[\sqrt{q}]$$

- Existenz des Inversen Elements

$$(a + b\sqrt{q}) + (-a - b\sqrt{q}) = 0$$

$(\mathbb{Q}[\sqrt{q}] \setminus \{0\}, \cdot)$  ist abelsche Gruppe.

- $1 \in \mathbb{Q}[\sqrt{q}] \setminus \{0\}$
- Abgeschlossenheit

$$(a + b\sqrt{q}) \cdot (c + d\sqrt{q}) = (ac + bdq) + (ad + bc)\sqrt{q} \in \mathbb{Q}[\sqrt{q}] \setminus \{0\}$$

- Existenz des Inversen Elements

$$(a + b\sqrt{q}) \cdot \underbrace{\left( \frac{a}{a^2 - b^2q} - \frac{b}{a^2 - b^2q}\sqrt{q} \right)}_{\in \mathbb{Q}[\sqrt{q}] \setminus \{0\}, \text{ da } q \neq a^2/b^2} = \frac{(a + b\sqrt{q})(a - b\sqrt{q})}{a^2 - b^2q} = 1$$

Damit weist  $(\mathbb{Q}[\sqrt{q}], +, \cdot)$  selber Körpereigenschaften auf, und ist somit ein Unterkörper von  $\mathbb{R}$ .

## Aufgabe 6

Betrachten Sie den Vektorraum  $V$  der reellen stetigen Funktionen auf dem Intervall  $(0, \infty)$ . Zeigen Sie, dass die Funktionen in der Menge

$$\{1, 1/x, 1/x^2, \dots, 1/x^n\}$$

eine linear unabhängig sind.

### Lösung:

Berechne für Koeffizienten  $\lambda_i \in \mathbb{R}$ :

$$0 = \sum_{i=0}^n \lambda_i/x^i = \frac{1}{x^n} \sum_{i=0}^n \lambda_i x^{n-i}$$

Da  $1/x^n \neq 0 \forall x \in \mathbb{R}^+$ , muss das Polynom  $n$ -ten Grades das Nullpolynom sein:

$$\lambda_0 x^n + \dots + \lambda_{n-1} x + \lambda_n = 0$$

Koeffizientenvergleich ergibt, dass  $\lambda_i = 0, \forall 0 \leq i \leq n$

## Aufgabe 7

Es sei  $V$  ein endlich dimensionaler Vektorraum und  $B \subset V$ . Zeigen Sie, dass folgende Aussagen äquivalent sind

- (a)  $B$  ist eine Basis von  $V$ .
- (b)  $B$  ist maximal linear unabhängig.
- (c)  $B$  ist minimal erzeugend.

### Lösung:

Sei  $B = \{v_1, \dots, v_n\}$ . Zeige Implikationskette

- (a)  $\Rightarrow$  (b): Da  $B$  eine Basis ist, ist  $B$  linear unabhängig. Da  $B$  außerdem Erzeugendensystem, existiert für jedes  $v \in V \setminus \{0\}$  eine Linearkombination  $v = \sum_{i=1}^n \lambda_i v_i$  mit mindestens einem  $\lambda_i \neq 0$ . Damit ist aber  $\sum_{i=1}^n \lambda_i v_i - 1 \cdot v = 0$  eine Linearkombination mit nichttrivialen Koeffizienten und damit linear abhängig. Damit ist  $B$  maximal linear unabhängig.
- (b)  $\Rightarrow$  (c): Da  $B$  maximal unabhängig existiert für jedes  $v_{n+1} \in V \setminus \{0\}$  eine nichttriviale Linearkombination mit  $\lambda_{n+1} \neq 0$  sodass  $\sum_{i=1}^{n+1} \lambda_i v_i = \sum_{i=1}^n \lambda_i v_i + \lambda_{n+1} v_{n+1} = 0$ , also  $v_{n+1} = -\sum_{i=1}^n \frac{\lambda_i}{\lambda_{n+1}} v_i$ . Damit ist  $B$  erzeugend. Da  $B$  linear unabhängig, ist  $B$  minimal erzeugend, denn wegen der lin. Unabhängigkeit kann kein  $v_i \in B$  als nichttriviale Linearkombination aus den Vektoren  $B \setminus \{v_i\}$  gebildet werden.
- (c)  $\Rightarrow$  (a): Nach Voraussetzung ist sowieso  $B$  Erzeugendensystem. Es muss also noch lineare Unabhängigkeit gezeigt werden. Angenommen  $B$  ist linear abhängig. Dann gibt es eine Linearkombination  $\sum_{i=1}^n \lambda_i v_i = 0$  mit  $\lambda_j \neq 0$  für mindestens ein  $1 \leq j \leq n$ . Dann kann  $v_j$  dargestellt werden als  $v_j = -\sum_{i \neq j} \frac{\lambda_i}{\lambda_j} v_i$ . Dann ist aber  $B \setminus \{v_j\}$  auch ein Erzeugendensystem im Widerspruch zur Minimalität von  $B$ . Also ist  $B$  linear unabhängig und damit eine Basis.

## Aufgabe 8

Es seien  $U, V \subset \mathbb{R}^5$  die von den Vektoren  $(1, 1, 1, 0, 1)^T, (2, 1, 0, 0, 1)^T, (0, 0, 1, 0, 0)^T \in \mathbb{R}^5$ , bzw.  $(1, 1, 0, 0, 1)^T, (3, 2, 0, 0, 2)^T, (0, 1, 1, 1, 1)^T \in \mathbb{R}^5$  aufgespannten Unterräume.

- (a) Bestimmen Sie eine Basis von  $U \cap V$ .
- (b) Berechnen Sie die Dimension und eine Basis von  $U + V$

### Lösung:

- (a) Vorüberlegung:  $U$  und  $V$  von je drei Vektoren aufgespannt werden, gilt  $\dim(U) \leq 3$  und  $\dim(V) \leq 3$ . Weiterhin bemerken wir, dass  $U \neq V$  gilt, da alle Vektoren in  $U$  von der Form  $(a, b, c, 0, d)^T$  mit  $a, b, c, d \in \mathbb{R}$  sind, also  $v_3 = (0, 1, 1, 1, 1)^T \in V \setminus U$ . Insbesondere gilt  $U \cap V \neq V$  und daher  $\dim(U \cap V) < \dim(V) \leq 3$ . Um eine Basis von  $U \cap V$  zu bestimmen reicht es also, zwei linear unabhängige Vektoren  $U \cap V$  zu finden. Behauptung: Die Vektoren  $v_1 = (1, 1, 0, 0, 1)^T, v_2 = (3, 2, 0, 0, 2)^T$  bilden eine Basis von  $U \cap V$ . Beweis der Behauptung: Da  $v_1$  und  $v_2$  keine Vielfachen voneinander sind, sind sie linear unabhängig. Bleibt also zu zeigen, dass sie in  $U \cap V$  liegen. Offensichtlich gilt  $v_1, v_2 \in V$ . Weiter sind

$$v_1 = (1, 1, 0, 0, 1)^T = (1, 1, 1, 0, 1)^T - (0, 0, 1, 0, 0)^T \in U$$

$$v_2 = (3, 2, 0, 0, 2)^T = (1, 1, 1, 0, 1)^T + (2, 1, 0, 0, 1)^T - (0, 0, 1, 0, 0)^T \in U$$

also sind  $v_1, v_2 \in U \cap V$ .

- (b) Zunächst bemerken wir, dass  $U \cap V \neq U$  gilt, da  $(0, 0, 1, 0, 0)^T \in U \setminus V$  (das Argument ist analog zu dem im ersten Absatz: Alle Vektoren in  $V$  sind von der Form  $(a, b, c, c, d)$  mit  $a, b, c, d \in \mathbb{R}$ ). Da  $\dim(U \cap V) = 2$  und  $U \cap V \neq V$  sowie  $U \cap V \neq U$ , gilt  $\dim(U) > \dim(U \cap V) = 2$  und  $\dim(V) > \dim(U \cap V) = 2$ . Da  $U$  und  $V$  höchstens 3-dimensional sind, schließen wir  $\dim(U) = \dim(V) = 3$ . Nach Vorlesung gilt somit  $\dim(U + V) = \dim(U) + \dim(V) - \dim(U \cap V) = 3 + 3 - 2 = 4$ . Da  $\dim(U) = 3$ , sind die drei Erzeuger  $u_1 = (1, 1, 1, 0, 1)^T, u_2 = (2, 1, 0, 0, 1)^T, u_3 = (0, 0, 1, 0, 0)^T$  linear unabhängig. Wie im ersten Absatz von (i) bemerkt, ist  $v_3 \in U$ , also insbesondere linear unabhängig von  $u_1, u_2, u_3$ . Daher sind die Vektoren  $u_1, u_2, u_3, v_3$  linear unabhängig. Da sie in  $U + V$  liegen und  $\dim(U + V) = 4$  gilt, bilden  $u_1, u_2, u_3, v_3$  eine Basis von  $U + V$ .

## Aufgabe 9

Es seien  $V$  ein reeller Vektorraum,  $n \in \mathbb{N}$  mit  $n \geq 3$  und  $x_1, \dots, x_n \in V$  paarweise verschiedene Vektoren.

- (a) Beweisen Sie, dass die Mengen  $\{x_1, \dots, x_n\}$  und  $\{x_i + x_j | 1 \leq i < j \leq n\}$  denselben Untervektorraum von  $V$  erzeugen.
- (b) Erzeugen die Mengen  $\{x_1, \dots, x_n\}$  und  $\{x_i - x_j | 1 \leq i < j \leq n\}$  denselben Untervektorraum von  $V$ ? (Beweis oder Gegenbeispiel!)

### Lösung:

- (a) Setze  $A := \{x_1, \dots, x_n\}$  sowie  $B := \{x_i + x_j | 1 \leq i < j \leq n\}$ . Um Gleichheit von  $A, B$  zu zeigen, zeige beide Inklusionen.

$\text{span}(B) \subset \text{span}(A)$  : Klar, denn jedes Element aus  $B$  ist eine Linearkombination aus  $A$  nach Konstruktion.

$\text{span}(A) \subset \text{span}(B)$  : Es reicht zu zeigen, dass  $A \subset \text{span}(B)$  ist, da dann  $\text{span}(A) \subset \text{span}(\text{span}(B)) = \text{span}(B)$  folgt. Sei also  $x_i \in A$  beliebig. Da  $n \geq 3$ , gibt es paarweise verschiedene  $1 \leq j, k \leq n$ ;  $j, k \neq i$  mit

$$x_i = \frac{1}{2}(x_i + x_i) + \frac{1}{2}(x_j - x_j) + \frac{1}{2}(x_k - x_k) = \frac{1}{2}(x_i + x_j) + \frac{1}{2}(x_i + x_k) - \frac{1}{2}(x_j + x_k) \in \text{span}(B)$$

Damit ist  $A \subset \text{span}(B)$ , wie gewünscht.

- (b) Nein, im Allgemeinen nicht. Wähle zum Beispiel  $A = \{(1, 0)^T, (0, 1)^T, (2, -1)^T\}$ . Dann ist  $B = \{(1, -1)^T, (-1, 1)^T, (-2, 2)^T\}$  und offenbar ist  $B$  linear abhängig, sodass  $\text{span}(B) = \text{span}((1, -1)^T) \neq \text{span}(A) = \mathbb{R}^2$ .