

① Definition:

Es sei V ein K -Vektorraum und $F \in \text{End}(V)$.

Def: $v \in V$ heißt "Eigenvektor" von F , falls ein $\lambda \in K$ existiert, s.d. $F(v) = \lambda \cdot v$ und $v \neq 0$.

* 0 kann ^{jein} EV sein! (sonst wäre 0° EV für alles!)

! Wenn v EV zu F ist, dann sind auch alle $w \in \text{Span}(v)$ EV zu F mit $F(w) = \lambda w$!

Frage: ~~Kann man~~ gibt es eine Basis aus EV von F ?

Def: Wenn eine Basis aus EV von F existiert, heißt F "diagonalisierbar" (Wann? In dieser Basis ist M_F eine Diagonalmatrix!)

1. Satz: Wenn F n paarweise verschiedene Eigenwerte hat, so ist $\{v_i\}_{i=1}^n$ linear unabhängig und $n \leq \dim(V)$.

2. Korr: Für $n = \dim(V)$ ist $\{v_i\}_{i=1}^n$ eine Basis von V ! ($\Rightarrow F$ ist diagonalisierbar!)

* Was passiert wenn F nicht n paarweise versch. EW hat?

\Rightarrow Def: $\text{Eig}(F, \lambda) := \{v \in V \mid F(v) = \lambda v\}$ ist "Eigenraum zu λ " $d(\lambda) := \dim(\text{Eig}(F, \lambda))$ ist "geometrische Vielfachheit" von λ !

(i) $\text{Eig}(F, \lambda)$ ist UVR in V .

(ii) λ ist EW von $F \Leftrightarrow d(\lambda) > 0$.

(iii) $\text{Eig}(F, \lambda) = \ker(F - \lambda \mathbb{1})$

(iv) $\text{Eig}(F, \lambda_1) \cap \text{Eig}(F, \lambda_2) = \{0\}$ falls $\lambda_1 \neq \lambda_2$

Bem: $\ker(F - \lambda \mathbb{1}) \neq \{0\} \Leftrightarrow \det(M_F - \lambda \mathbb{1}) = 0$! (mit M_F Matrixdarstellung von F)
 \Rightarrow Det ist K -unabhängig!
 \Rightarrow übliche Matrix haben gleiche Det. $\Rightarrow P_F(\lambda)$ ist wohldefiniert.

Def: $P_F(\lambda) := \det(M_F - \lambda \mathbb{1})$ ist das charakteristische Polynom von F .

(i) $\deg P_F = n$. (ii) $P_F(\lambda) = 0 \Leftrightarrow \lambda$ ist EW von F .

(iii) Wenn M_F Darstellung von F ist, so gilt $P_F(\lambda) = \det(M_F - \lambda E_n)$.

Ziel: können wir algebraisch EW und EV von F bestimmen!

(i) λ EW sind Nullstellen von $P_F(\lambda)$ \Rightarrow Vielfachheit der Nullstelle heißt algebraische Vielfachheit r_λ .

(ii) EV ist Lösung des Gleichungssystems $(M_F - \lambda E_n)v = 0 \Rightarrow$ Basis von $\text{Eig}(F, \lambda)$ und $d(\lambda)$!

⇒ Zusammenfassung:

(i) Wenn $P_F(\lambda)$ in paarweise verschiedene Linearfaktoren zerfällt, ist F diagonalisierbar.

(ii) Wenn F diagonalisierbar ist, zerfällt $P_F(\lambda)$ in Linearfaktoren.

↳ Wann ist F mit mehrfachen Nullstellen? ⇒ F ist genau dann diagonalisierbar, wenn $\forall \lambda: \dim E_\lambda = d(\lambda)$!

Satz: $F \in \text{End}(V)$. Folgendes ist äquivalent:

(i) F ist diagonalisierbar.

(ii) $P_F(\lambda)$ zerfällt in Linearfaktoren und $d(\lambda) = r_\lambda \forall \lambda$ für EW.

(iii) Sind $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ paarweise versch. EW von F , so gilt $V = \bigoplus_{\lambda_i} E_\lambda(F, \lambda_i)$.

Rezept: 1) Stelle $P_F(\lambda)$ auf und finde die Nullstellen.

2) Löse für jede Nullstelle λ das GL-System $0 = (M := -\lambda E_n) v$ ⇒ Basis von $E_\lambda(F, \lambda)$.

3) Prüfe ob jeweils $d(\lambda) = r_\lambda$. ⇒ Falls ja, ist F diagonalisierbar und die Basis ist durch $V = \bigoplus_{\lambda_i} E_\lambda(F, \lambda_i)$ gegeben.

Eine weitere Sache: F und G heißen „stark diagonalisierbar“, falls es eine Basis ~~gibt~~ gibt, in der G und F beide diagonal sind.

Satz: F, G sind stark diagonalisierbar genau dann wenn $F \circ G = G \circ F$.

Skalarprodukte:

Def: Sei V ein K -Vektorraum. $S: V \times V \rightarrow K$ heißt „Bilinearform“, falls $S(v+av', w) = S(v, w) + aS(v', w)$

und $S(v, w_1 + bw_2) = S(v, w_1) + bS(v, w_2)$ (S ist linear in beiden Komponenten).

* Das kanonische Skalarprodukt ist eine symmetrische, positiv definite Bilinearform.

! Symmetrie: $S(x, y) = S(y, x)$; pos. def. $S(x, x) \geq 0$ mit $S(x, x) = 0$ iff $x = 0$.

Def: Sei V ein K -Vektorraum. Eine Bilinearform heißt „Skalarprodukt“ genau dann wenn sie symmetrisch und positiv definit ist.

⇒ Verallgemeinerung des kanonischen Skalarproduktes.

⇒ Skalarprodukt ⇒ Norm ⇒ Metrik ⇒ Winkel.

↳ Ein Skalarprodukt erlaubt die Definition einer ~~normierten~~ reellgenormierten „Betrag“ und „Abstände“:

↳ Norm: $\|x\|^2 = \langle x, x \rangle$. (kanonisch $\|x\|^2 = x_1^2 + x_2^2 + \dots + x_n^2$)

Metrik: $d(x, y) := \|x - y\|$. (kanonisch $d(x, y) = (x_1 - y_1)^2 + (x_2 - y_2)^2 + \dots + (x_n - y_n)^2$)

~~Winkel~~ Winkel: $\cos(\theta) := \frac{\langle x, y \rangle}{\|x\| \cdot \|y\|}$ * Vektoren sind „orthogonal“, falls $\langle x, y \rangle = 0$.

↳ Eigenschaften: $N1) \|x\| \geq 0 \quad \text{w} \Rightarrow x = 0$
 $N2) \|\lambda x\| = |\lambda| \cdot \|x\|$
 $N3) \|x + y\| \leq \|x\| + \|y\|$ } Eigentlich def von Norm.

$M1) d(x, y) = 0 \quad \text{w} \Rightarrow x = y$
 $M2) d(x, y) = d(y, x)$
 $M3) d(x, z) \leq d(x, y) + d(y, z)$ } Eigentlich def von Metrik.

* Cauchy-Schwarz: $|\langle x, y \rangle| \leq \|x\| \cdot \|y\|$ (impliziert $\cos \theta \leq 1$!)

Was passiert in \mathbb{C} ? \Rightarrow Wir können kein Skalarprodukt mehr definieren, weil „ $0 \leq z^h$ “
 keinen Lin. macht. \rightarrow Lösung: auch $V \times V \rightarrow \mathbb{R}$ Abbildung!
 \uparrow
 \Rightarrow kann nicht mehr bilinear sein! (Zurück auf $x = v$!)

def: Hermitesche Form: Eine Abb. $S: V \times V \rightarrow \mathbb{C}$ heißt hermitisch linear, falls
 $S(v_1 + a v_2, w) = S(v_1, w) + a S(v_2, w)$ und $S(v, w_1 + b w_2) = S(v, w_1) + b S(v, w_2)$.

* Eine hermitesche Form heißt hermitisch falls $S(v, v) = |S(v, v)|$ „impliziert $S(v, v) \in \mathbb{R}$!“

* „ „ „ „ positive definit falls $S(v, v) > 0$

* Partielle Matrizen: $S_A: V \times V \rightarrow \mathbb{R}$, $x^T A y$ ist ^{bilinear} Skalarprodukt
 $S_A^c: V \times V \rightarrow \mathbb{C}$, $x^T A \bar{y}$ ist hermitisch linear.

↳ symmetrisch \Leftrightarrow hermitisch

↳ hermitisch \Leftrightarrow A hermitisch ($A^T = \bar{A}$)

* A heißt positiv definit, falls $x^T A \bar{x} \in \mathbb{R}$ und $x^T A \bar{x} > 0$ für alle $x \in \mathbb{C}^n / \mathbb{R}^n$