

Übungen 2

$$1. S_n = \{ f: \{1, \dots, n\} \rightarrow \{1, \dots, n\} : f \text{ bijektiv} \}$$

Beh:  $(S_n, \circ)$  ist Gruppe

Bew: 1)  $f = \text{id}$  ist neutrales Element

2) Zu  $f \in S_n$  gibt es stets  $f^{-1} \in S_n$ , da  $f$  bijektiv ist.

3) Die Hintereinanderausführung " $\circ$ " ist assoziativ, außerdem ist für  $f, g \in S_n$   $f \circ g$  wieder bijektiv, also  $f \circ g \in S_n$ .  $\blacksquare$

Es gilt:  $|S_n| = n!$

$n=1$ :  $S_1 = \{\text{id}\}$

$n=2$ :  $S_2 = \{\text{id}, f_{\text{tauschen}}\}$ , wobei  $f_{\text{tauschen}}: \{1, 2\} \rightarrow \{1, 2\}$  gerade  
 $f_{\text{tauschen}}(1) = 2, f_{\text{tauschen}}(2) = 1$  erfüllt.

Diese beiden Gruppen sind Melod. Für  $n \geq 3$  ist  $S_n$  nicht Abel.  
 Im Vergleich mit  $|X| = n$  gilt:  $|X^X| = n^n \gg |S_n|$  (für große  $n$ ).

2. Sei  $(G, \circ)$  eine Gruppe und  $H \subseteq G$ .

a) Ist  $H$  eine Untergruppe von  $G$ , dann muss  $e_H = e_G$  sein:

$\forall h \in H$  gilt  $e_H \circ h = h$ . Da  $h \in H \subseteq G$ , folgt (multipliziert von rechts)

$$e_H \circ h \circ h^{-1} \stackrel{!}{=} \underbrace{h \circ h^{-1}}_{= e_G}$$

$$\begin{array}{ccc} \text{"} & \text{in } G & \\ e_H \circ e_G & \stackrel{\downarrow}{=} & e_H \end{array}$$

b) Zweites Untergruppenkriterium:  $H$  Untergruppe  $\Leftrightarrow a \circ b^{-1} \in H \quad \forall a, b \in H$

Beweis: " $\Leftarrow$ " 1) Sei  $a \in H \subseteq G$ , dann ist  $a \circ a^{-1} = e$ , d.h.  $e \in H$   
 ist neutrales Element.  $a^{-1}$  existiert, da  $a \in G$  Gruppe.

2) Sei  $b \in H \subseteq G$  beliebig. Für  $a = e$  gilt:  $e \circ b^{-1} = b^{-1} \in H$

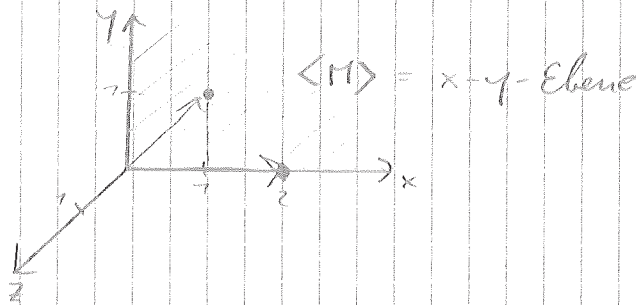
3) Die Assoziativität wird von  $G$  auf  $H$  vererbt.

" $\Rightarrow$ " Ist  $H$  Untergruppe von  $G$ , so folgt sofort  $a \circ b^{-1} \in H \quad \forall a, b \in H$ .  $\blacksquare$

FLA  
L2,2

3.  $V = \mathbb{R}^3$ ,  $M = \left\{ \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right\}$ ,  $V$  ist reeller Vektorraum

i)  $\langle M \rangle = \bigcap \{ W : W \subseteq V, W \text{ UVR und } W \supseteq M \}$



ii)  $\text{Span } M = \left\{ x \in V : x = \tilde{\alpha} \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} + \tilde{\beta} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \tilde{\alpha}, \tilde{\beta} \in \mathbb{R} \right\} =$   
 $= \left\{ x \in V : x = \begin{pmatrix} \alpha \\ \beta \\ \alpha \end{pmatrix}, \alpha, \beta \in \mathbb{R} \right\} = x-y \text{ Ebene}$

iii) Beh:  $\langle M \rangle = \text{Span } M$

Beweis: " $\subseteq$ " Sei  $x \in \langle M \rangle$ , d.h.  $\forall \text{ UVR } W \subseteq V \text{ mit } W \supseteq M \text{ gilt } x \in W$ . Da  $\text{Span } M$  ein UVR von  $V$  ist und  $M \subseteq \text{Span } M$  gilt, folgt  $x \in \text{Span } M$ .

" $\supseteq$ " Sei  $x \in \text{Span } M$  und  $W \subseteq V$  beliebige UVR mit  $W \supseteq M$  (dies existiert, da z.B.  $W = V$ ). Es ist  $x = \sum_{i=1}^n \alpha_i x_i$  ( $x_i \in M$ ), also  $x \in W$  ( $W \supseteq M$  UVR). Daher gilt  $\text{Span } M \subseteq W$ . Da  $W$  beliebig war, folgt  $x \in \langle M \rangle$ .  $\blacksquare$

4. Sei  $V$  ein  $K$ -VR,  $A, B \subseteq V$ .

a) Beh:  $B \subseteq \text{Span } A \Leftrightarrow \text{Span}(A \cup B) = \text{Span } A$

Bew: " $\Rightarrow$ " Sei  $B \subseteq \text{Span } A$ , d.h.  $B \ni b = \sum_{i=1}^n \alpha_i a_i$ ,  $\alpha_i \in A$

Es ist

$$\begin{aligned} \text{Span}(A \cup B) &= \left\{ x \in V : x = \sum_{i=1}^m \alpha_i a_i + \sum_{i=1}^n \beta_i \left( \sum_{j=1}^n \alpha_j a_j \right), \alpha_i, \beta_i \in K \right\} = \\ &= \left\{ x \in V : x = \sum_{i=1}^m \alpha_i a_i + \sum_{i=1}^n \beta_i \sum_{j=1}^n \alpha_j a_j \right\} = \\ &= \left\{ x \in V : x = \sum_{i=1}^m \gamma_i a_i \right\} = \text{Span}(A) \end{aligned}$$

Möchte man dies ohne Nutzung der Linearkombinationen beweisen, so gilt:

$B \subseteq \text{Span } A \Rightarrow A \cup B \subseteq \text{Span } A$ , da sicher  $A \subseteq \text{Span } A$ .

Daraus folgt  $\text{Span}(A \cup B) \subseteq \text{Span}(A)$ . Auch ist sicher

$\text{Span}(A) \subseteq \text{Span}(A \cup B)$ , was  $\text{Span}(A \cup B) = \text{Span}(A)$  zeigt.

" $\Leftarrow$ " Es gelte  $\text{Span}(A \cup B) = \text{Span}(A)$ . Da  $B \subseteq A \cup B \subseteq \text{Span}(A \cup B) = \text{Span}(A)$  gilt, folgt die Behauptung.  $\blacksquare$

b) Beh:  $\text{Span}(\text{Span}(A)) = \text{Span}(A)$

Bew: " $\supseteq$ " Da  $A \subseteq \text{Span}(A)$  gilt, folgt  $\text{Span}(A) \subseteq \text{Span}(\text{Span}(A))$ .

" $\subseteq$ " Sei  $x \in \text{Span}(\text{Span}(A))$ , d.h. mit  $x_i \in \text{Span}(A)$

$$x = \sum_{i=1}^n \alpha_i x_i = \sum_{i=1}^n \alpha_i \sum_{j=1}^m \beta_{ij} a_j = \sum_{j=1}^m \gamma_j a_j,$$

wobei  $\gamma_j := \sum_{i=1}^n \alpha_i \beta_{ij} \in K$ . Damit ist  $x \in \text{Span}(A)$ .  $\blacksquare$

c) Beh:  $W$  UVR  $\Leftrightarrow \text{Span}(W) = W$

Bew: " $\rightarrow$ "  $W$  UVR  $\Rightarrow \text{Span}(W) = \langle W \rangle = W$

" $\Leftarrow$ "  $W = \text{Span}(W) = \langle W \rangle$  ist UVR.  $\blacksquare$

5.  $\mathbb{F}_p := (\{1, \dots, p\}, \oplus, \otimes)$  ist ein Körper, falls  $p$  prim ist.

(1)  $(\{1, \dots, p\}, \oplus)$  ist Abel'sche Gruppe  $\checkmark$  ( $0 = p$ )

(2)  $(\{1, \dots, p-1\}, \otimes)$  ist Abel'sche Gruppe  $\checkmark$

i) Insbesondere ist  $\otimes$  abgeschlossen, denn wäre  $(a, b \leq p-1)$

$a \otimes b = p$ , d.h.  $a \cdot b = k \cdot p$  ( $k \in \mathbb{Z}$ ), d.h.  $p$  ist ein

Teiler des Produktes  $a \cdot b$ . Da  $p$  prim ist, geht das

also nur, wenn  $p$  einen der beiden Faktoren teilt, was

wegen  $a, b \leq p-1$  nicht möglich ist.  $\checkmark$

ii) Wir zeigen, dass es zu jedem  $a \in \{1, \dots, p-1\}$  ein inverses bzgl.  $\otimes$  gibt. Betrachte dazu

$M_a := \{1 \otimes a, 2 \otimes a, \dots, (p-1) \otimes a\} \subseteq \{1, \dots, p-1\}$ , dass  $\otimes$  ist abgeschlossen. Angenommen  $M_a \neq \{1, \dots, p-1\}$ , dann gäbe es  $i, j$  mit  $i > j$  sodass  $i \otimes a = j \otimes a$ .

$$\Rightarrow (i-j) \otimes a = p (=0), \text{ d.h. } (i-j) \cdot a = k \cdot p \quad (k \in \mathbb{Z})$$

Dies ist wegen  $p$  prim nicht ausgeschlossen, also folgt, dass doch  $M_a = \{1, \dots, p-1\}$  gilt. Insbesondere gilt  $1 \in M_a$ , d.h.  $\forall a \in \{1, \dots, p-1\} \exists a^{-1} : a \otimes a^{-1} = 1$ .

(3) Im Falle, dass  $p$  nicht prim ist, enthält  $\text{GF}_p$  Nullteiler, d.h.  $a, b < p$  mit  $a \otimes b = p (=0)$ , was dazu führt, dass diese  $a, b$  keine Inversen haben.  $\text{GF}_p$  kann dann kein Körper sein!

6. Zu zeigen sind die Äquivalenzen a Lemma 2.12:

i)  $\Rightarrow$  ii) Angenommen  $x_{i_0} = \sum_{i=1, i \neq i_0}^n \alpha_i x_i$ , so setze  $\alpha_{i_0} := -1$

und es gilt  $\sum_{i=1}^n \alpha_i x_i = 0$  mit  $(\alpha_1, \dots, \alpha_n) \neq 0$ . Das ist nicht möglich, da  $\{x_i\}_{i=1}^n$  linear unabhängig sind.

ii)  $\Rightarrow$  i): Angenommen es sind die  $\{x_i\}_{i=1}^n$  nicht linear unabhängig, d.h.  $\sum_{i=1}^n \alpha_i x_i = 0$  ist für  $(\alpha_1, \dots, \alpha_n) \neq 0$  möglich. Es gibt also  $\alpha_{i_0} \neq 0$  und es gilt

$$x_{i_0} = \sum_{i=1, i \neq i_0}^n \left(-\frac{\alpha_i}{\alpha_{i_0}}\right) x_i, \text{ d.h. } x_{i_0} \text{ ist Linearkombination}$$

der anderen Vektoren. Dies beweist die Behauptung.

i)  $\Rightarrow$  iii) Betrachte zwei Darstellungen  $v \otimes x = \sum_{i=1}^n \alpha_i x_i = \sum_{i=1}^n \beta_i x_i$ .

$$\text{Dann ist } \sum_{i=1}^n (\alpha_i - \beta_i) x_i = 0 \Rightarrow \alpha_i = \beta_i \quad \checkmark$$

FLA  
L2,5

(ii)  $\Rightarrow$  i) Wäre  $0 = \sum_{i=1}^n \alpha_i x_i$  mit  $(\alpha_1, \dots, \alpha_n) \neq 0$  möglich, dann hätte  $0 \in V$  zwei verschiedene Darstellungen als Linearkombination der  $x_i$ .  $\downarrow$

7. Sei  $x_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$ ,  $x_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$ ,  $x_3 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$ . Dann sind  $\{x_1, x_2\}$ ,  $\{x_1, x_3\}$ ,  $\{x_2, x_3\}$  linear unabhängig, aber  $\{x_1, x_2, x_3\}$  ist linear abhängig.

8.  $V = \mathbb{R}^{\mathbb{R}}$ ,  $A = \{f \in V : f \text{ gerade}\}$   
 $B = \{f \in V : f \text{ ungerade}\}$

Es gilt:  $A, B \subseteq V$  sind UVR von  $V$ . Der Nachweis erfolgt über die punktweise Auswertung von  $f + \lambda g$ .

9. Beh: Für  $M \subseteq V$  linear unabhängige Teilmenge eines Vektorraumes  $V$  und  $y \in V$ ,  $y \notin \text{Span } M$ , ist  $M \cup \{y\}$  linear unabhängig.

Bew: Betrachte  $x_1, \dots, x_n \in M \cup \{y\}$  paarweise verschieden.

Ist  $x_i \in M \forall i = 1, \dots, n$ , dann sind die Vektoren nach Voraussetzung linear unabhängig. Sei also o.E.  $x_n = y$  und  $\sum_{i=1}^n \alpha_i x_i = 0$ . Wäre  $\alpha_n \neq 0$ , dann würde  $y \in \text{Span}(M)$  gelten. Also ist  $\alpha_n = 0$ , d.h.  $\sum_{i=1}^{n-1} \alpha_i x_i = 0$ . Nach Voraussetzung ist  $\alpha_i = 0 \forall i = 1, \dots, n-1$ , also insgesamt  $M \cup \{y\}$  linear unabhängig.  $\blacksquare$

FLA

L 2,6

10. a)  $\mathbb{R}$ -VR  $V = \mathbb{R} \Rightarrow \dim V = 1$   
b)  $\mathbb{C}$ -VR  $V = \mathbb{R} \Rightarrow \dim V = 1$   
c)  $\mathbb{R}$ -VR  $V = \mathbb{C} \Rightarrow \dim V = 2$   
d)  $\mathbb{C}$ -VR  $V = \mathbb{C} \Rightarrow \dim V = 1$

11.  $(\mathbb{Z}_2, +, \cdot)$  ist ein Körper mit

+	0	1
0	0	1
1	1	0

·	0	1
0	0	0
1	0	1

(Vergleiche dies mit  $GF_2$ )

- a)  $\mathbb{Z}_2$ -VR  $V = \mathbb{Z}_2 \Rightarrow \dim V = 1, B = \{1\}$   
b)  $K$ -VR  $V = \{0\} \Rightarrow \dim V = 0, B = \emptyset$