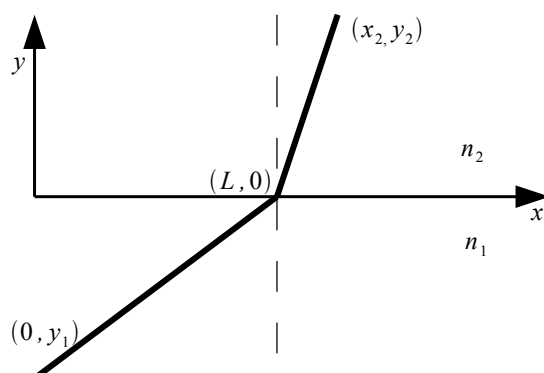


Beugung und Strahlung

Aufgabe 1

Leiten Sie das Snelliussche Brechungsgesetz aus dem Prinzip des kürzesten optischen Wegs ab.



Der optische Weg ist hier in Abhängigkeit des freien Parameters L :

$$L_{\text{opt}} = n_1 \sqrt{L^2 + y_1^2} + n_2 \sqrt{(x_2 - L)^2 + y_2^2}$$

Dieser soll extremal werden, die Ableitung also verschwinden:

$$\frac{dL_{\text{opt}}}{dL} = n_1 \frac{L}{\sqrt{L^2 + y_1^2}} - n_2 \frac{x_2 - L}{\sqrt{(x_2 - L)^2 + y_2^2}} = 0$$

Mit den Winkeln zum Lot $\sin \alpha_1 = \frac{L}{\sqrt{L^2 + y_1^2}}$ und $\sin \alpha_2 = \frac{x_2 - L}{\sqrt{(x_2 - L)^2 + y_2^2}}$ ergibt sich das Brechungsgesetz:

$$n_1 \sin \alpha_1 = n_2 \sin \alpha_2$$

Aufgabe 2

Eine ebene Welle $E \hat{\mathbf{e}}_y e^{i(kz - \omega t)}$ treffe auf eine leitende Platte bei $z = 0$. Diese hat zwei punktförmige Löcher bei $x = \pm a$. In sehr großem Abstand $z = b \gg a$ befindet sich ein Schirm. Bestimmen Sie die Intensitätsverteilung auf dem Schirm.

Es handelt sich hier um zwei punktförmige Löcher und das Integral kann dann mit δ -Funktionen geschrieben werden:

$$\int_L d^2x = \int d^3x [\delta(x - a) + \delta(x + a)] \delta(y) \delta(z)$$

Dies verwendet man zur Bestimmung des exakten Feldes hinter dem Schirm:

$$\mathbf{E}(\mathbf{x}) = \frac{E}{2\pi} \operatorname{rot}_x \int d^3x' \hat{\mathbf{e}}_z \times \hat{\mathbf{e}}_y \frac{e^{ik|\mathbf{x}-\mathbf{x}'|}}{|\mathbf{x}-\mathbf{x}'|} e^{ikz'} [\delta(x'-a) + \delta(x'+a)] \delta(y')\delta(z')$$

Dabei wurde die Zeitabhängigkeit weggelassen, da sie auf die Rechnung keinen Einfluss hat. Mit den Abständen $r_1 = \sqrt{(x-a)^2 + y^2 + z^2}$ und $r_2 = \sqrt{(x+a)^2 + y^2 + z^2}$ ist das Feld dann:

$$\mathbf{E}(\mathbf{x}) = \frac{-E}{2\pi} \operatorname{rot}_x \left(\frac{e^{ikr_1}}{r_1} + \frac{e^{ikr_2}}{r_2} \right) \hat{\mathbf{e}}_x$$

Auf dem Schirm ist der Einheitsvektor \mathbf{n}_1 vom ersten Loch zu einem Punkt auf dem Schirm ungefähr gleich dem Vektor \mathbf{n} vom Ursprung zum Schirm. Der Unterschied ist von der Größe $\frac{a}{r_1}$ und nach damit vernachlässigbar. Dasselbe gilt natürlich für \mathbf{n}_2 . Damit ist folgende Näherung möglich:

$$\begin{aligned} \operatorname{grad} \frac{e^{ikr_1}}{r_1} &\approx ik \frac{e^{ikr_1}}{r_1} \mathbf{n} \\ \mathbf{E}(\mathbf{x}) &= \frac{ikE}{2\pi} \left(\frac{e^{ikr_1}}{r_1} + \frac{e^{ikr_2}}{r_2} \right) \hat{\mathbf{e}}_x \times \mathbf{n} \end{aligned}$$

Wegen $\operatorname{rot} \mathbf{E} = -\frac{1}{c} \frac{\partial \mathbf{B}}{\partial t}$ hat das Magnetischefeld denselben Betrag und die Intensitätsverteilung auf dem Schirm $z = b$ ist mit dem Winkel θ zwischen $\hat{\mathbf{e}}_x$ und \mathbf{n} :

$$\begin{aligned} |\langle \mathbf{S} \rangle_t| &= \frac{c}{2} |\mathbf{E}|^2 = \frac{k^2 E^2 \sin^2 \theta}{8\pi^2} \left| \frac{e^{ikr_1}}{r_1} + \frac{e^{ikr_2}}{r_2} \right|^2 \\ &= \frac{k^2 E^2 \sin^2 \theta}{8\pi^2} \left[\frac{1}{r_1^2} + \frac{1}{r_2^2} + \frac{2}{r_1 r_2} \cos(kr_1 - kr_2) \right] \\ &= \frac{k^2 E^2 \sin^2 \theta}{4\pi^2} \frac{1}{r^2} [1 + \cos(kr_1 - kr_2)] \end{aligned}$$

Dabei sind die Abstände immer bei $z = b$ zu nehmen. Und da der Schirm sehr weit entfernt ist kann man im Nenner $r \approx r_{1,2}$ als Abstand vom Ursprung nähern. Das erste Maximum ergibt sich bei $k(r_1 - r_2) = 2\pi$, also einer Wegdifferenz von $r_1 - r_2 = \frac{2\pi}{k} = \lambda$. Man kann bei $z = b$ noch weiter entwickeln:

$$\begin{aligned} r_1 - r_2 &= b \left(\sqrt{1 + \frac{(x-a)^2 + y^2}{b^2}} - \sqrt{1 + \frac{(x+a)^2 + y^2}{b^2}} \right) \\ &\approx b + \frac{(x-a)^2 + y^2}{2b} - b - \frac{(x+a)^2 + y^2}{2b} = \frac{-2ax}{b} \approx \frac{-2ax}{r} \end{aligned}$$

Damit erhält man dasselbe Ergebnis, das man mit der Berechnung der Streuamplitude in Bornscher Näherung bekommt:

$$|\langle \mathbf{S} \rangle_t| = \frac{k^2 E^2 \sin^2 \theta}{4\pi^2} \frac{1}{r^2} \left[1 + \cos \left(\frac{2kax}{r} \right) \right]$$

Aufgabe 3

- a) Eine relativistische bewegte Ladung q hat die Bahnkurve $\mathbf{x}(t) = vt\hat{\mathbf{e}}_x + b\hat{\mathbf{e}}_z$. Berechnen Sie die integrierten Felder

$$\int_{-\infty}^{\infty} dt \mathbf{E} \quad \text{und} \quad \int_{-\infty}^{\infty} dt \mathbf{B}$$

die ein Detektor bei $\mathbf{x} = 0$ misst. Spalten Sie dazu die Felder in zu \mathbf{v} parallele und senkrechte Anteile auf.

Hinweis:

$$\begin{aligned} \beta R &= v(t - t_{\text{ret}}) \\ (1 - \hat{\mathbf{e}}_R \cdot \boldsymbol{\beta}) R &= \gamma^{-1} \sqrt{b^2 + \gamma^2 v^2 t^2} \\ \int dx \frac{1}{(1+x^2)^{\frac{3}{2}}} &= \frac{x}{\sqrt{1+x^2}} \end{aligned}$$

- b) Nun sei im Gegensatz zu a) $v \ll c$. Berechnen Sie die Energiedichte u und den Poynting-Vektor \mathbf{S} . Wie groß ist der Energiestrom $\int_{\partial V} d\mathbf{f} \cdot \mathbf{S}$ durch eine Kugeloberfläche, in deren Zentrum sich momentan die Ladung befindet?

- a) Am Ursprung ist

$$\mathbf{R} = \begin{pmatrix} -vt_{\text{ret}} \\ 0 \\ -b \end{pmatrix}$$

Mit den angegebenen Zusammenhängen ist dann das E-Feld dort:

$$\mathbf{E} = \frac{q}{4\pi} \frac{\gamma}{\sqrt{b^2 + \gamma^2 v^2 t^2}^3} \begin{pmatrix} -vt \\ 0 \\ -b \end{pmatrix}$$

und das B-Feld hat wegen

$$\frac{1}{R} \begin{pmatrix} -vt_{\text{ret}} \\ 0 \\ -b \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} -vt \\ 0 \\ -b \end{pmatrix} = \frac{1}{c(t - t_{\text{ret}})} \begin{pmatrix} 0 \\ vb(t - t_{\text{ret}}) \\ 0 \end{pmatrix}$$

die Form:

$$\mathbf{B} = \frac{q}{4\pi} \frac{\gamma b}{\sqrt{b^2 + \gamma^2 v^2 t^2}^3} \frac{v}{c} \hat{\mathbf{e}}_y$$

Mit den Integralen

$$I_1 = \int_{-\infty}^{\infty} dt \frac{t}{\sqrt{b^2 + \gamma^2 v^2 t^2}^3} \propto \sqrt{b^2 + \gamma^2 v^2 t^2}^{-1} \Big|_{-\infty}^{\infty} = 0$$

$$I_2 = \int_{-\infty}^{\infty} dt \frac{1}{\sqrt{b^2 + \gamma^2 v^2 t^2}^3} = \frac{1}{b^2 \gamma v} \int_{-\infty}^{\infty} dx \frac{1}{\sqrt{1+x^2}} = \frac{1}{b^2 \gamma v} \frac{x}{\sqrt{1+x^2}} \Big|_{-\infty}^{\infty} = \frac{2}{b^2 \gamma v}$$

Im zweiten Integral wurde $x = \frac{\gamma v}{b}t$ substituiert. Die integrierten Felder sind dann:

$$\int_{-\infty}^{\infty} dt \mathbf{E} = \frac{-2q}{4\pi b v} \hat{\mathbf{e}}_z$$

$$\int_{-\infty}^{\infty} dt \mathbf{B} = \frac{2q}{4\pi b c} \hat{\mathbf{e}}_y$$

b) Jetzt ist $v \ll c$ und $\gamma = 1$. Die Felder werden damit:

$$\mathbf{E} = \frac{q}{4\pi} \frac{1}{\sqrt{b^2 + v^2 t^2}^3} \begin{pmatrix} -vt \\ 0 \\ -b \end{pmatrix} = \frac{q}{4\pi} \frac{-\mathbf{x}(t)}{|\mathbf{x}(t)|^3}$$

$$\mathbf{B} = \frac{q}{4\pi} \frac{b}{\sqrt{b^2 + v^2 t^2}^3} \frac{v}{c} \hat{\mathbf{e}}_y = \frac{q}{4\pi} \frac{\mathbf{v}}{c} \times \frac{-\mathbf{x}(t)}{|\mathbf{x}(t)|^3} = \frac{\mathbf{v}}{c} \times \mathbf{E}$$

Die Energiedichte und der Poyntingvektor sind damit:

$$u = \frac{1}{2} (\mathbf{E}^2 + \mathbf{B}^2) = \frac{q^2}{32\pi^2} \frac{1}{(b^2 + v^2 t^2)^3} \left(v^2 t^2 + b^2 + b^2 \frac{v^2}{c^2} \right) \approx \frac{q^2}{32\pi^2} \frac{1}{(b^2 + v^2 t^2)}$$

$$\mathbf{S} = c \mathbf{E} \times \mathbf{B} = \frac{q^2}{32\pi^2} \frac{bv}{c(b^2 + v^2 t^2)^3} \begin{pmatrix} b \\ 0 \\ -vt \end{pmatrix}$$

Inspesondere ist $\mathbf{S} \cdot \mathbf{x}(t) = 0$. Dies gilt allerdings nur am Ursprung, aber man kann dieses Ergebnis leicht auf alle Punkte \mathbf{y} erweitern, indem man mit $\mathbf{r}(t) = \mathbf{y} - \mathbf{x}(t)$ die Felder so schreibt:

$$\mathbf{E} = \frac{q}{4\pi} \frac{\mathbf{r}(t)}{|\mathbf{r}(t)|^3}$$

$$\mathbf{B} = \frac{q}{4\pi} \frac{\mathbf{v}}{c} \times \frac{\mathbf{r}(t)}{|\mathbf{r}(t)|^3} = \frac{\mathbf{v}}{c} \times \mathbf{E}$$

Allgemein ist also:

$$u = \frac{1}{2} \left[\mathbf{E}^2 + \frac{1}{c^2} (\mathbf{v}^2 \mathbf{E}^2 - (\mathbf{v} \cdot \mathbf{E})^2) \right] \approx \frac{1}{2} \mathbf{E}^2$$

$$\mathbf{S} = \mathbf{E} \times (\mathbf{v} \times \mathbf{E})$$

Da nun $\mathbf{E} \propto \mathbf{r}(t)$ ist, gilt an jedem Punkt $\mathbf{S} \cdot \mathbf{r}(t) = 0$. D.h. aus einer Kugel um die Ladung fließt keine Energie.

Aufgabe 4

- a) Ein Teilchen mit der Ladung q bewegt sich mit der Winkelgeschwindigkeit ω auf einem Kreis (Radius $R \ll \frac{c}{\omega}$) erzeugt die Ladungsdichte

$$\rho(t, \mathbf{x}) = q \delta(x - R \cos(\omega t + \alpha)) \delta(y - R \sin(\omega t + \alpha)) \delta(z)$$

Berechnen Sie das Dipolmoment $\mathbf{p}(t)$ dieser Ladungsverteilung und geben Sie die komplexe Amplitude \mathbf{p} von $\mathbf{p}(t) = \text{Re}[\mathbf{p} e^{-i\omega t}]$. Berechnen Sie die Strahlungsleistung $\frac{dP}{d\Omega}$ und P .

- b) Jetzt bewegen sich mehrere Teilchen äquidistant auf der Kreisbahn:

$$\rho(t, \mathbf{x}) = q \sum_{n=0}^{N-1} \delta(x - R \cos(\omega t + \alpha_n)) \delta(y - R \sin(\omega t + \alpha_n)) \delta(z)$$

mit $\alpha_n = \frac{2\pi n}{N}$. Zeigen Sie, dass diese Konfiguration keine Dipolstrahlung aussendet. Verwenden Sie dazu die Ergebnisse von a) und das Superpositionsprinzip.

- a)

$$\mathbf{p}(t) = \int d^3x \mathbf{x} \rho(t, \mathbf{x}) = R \begin{pmatrix} \cos(\omega t + \alpha) \\ \sin(\omega t + \alpha) \\ 0 \end{pmatrix} = \text{Re} \left[R \begin{pmatrix} 1 \\ i \\ 0 \end{pmatrix} e^{-i\alpha} e^{-i\omega t} \right]$$

Also ist

$$\mathbf{p} = R \begin{pmatrix} 1 \\ i \\ 0 \end{pmatrix} e^{-i\alpha}$$

und demnach die Strahlungsleistung:

$$\begin{aligned} \frac{dP}{d\Omega} &= \frac{\omega^4}{32\pi^2 c^3} |\mathbf{p}|^2 \sin^2 \vartheta = \frac{\omega^4 R^2}{16\pi^2 c^3} \sin^2 \vartheta \\ P &= \frac{\omega^4}{12\pi c^3} |\mathbf{p}|^2 = \frac{\omega^4 R^2}{6\pi c^3} \end{aligned}$$

- b) Hier ist die komplexe Dipolamplitude nach dem Superpositionsprinzip:

$$\mathbf{p} = R \begin{pmatrix} 1 \\ i \\ 0 \end{pmatrix} \sum_{n=0}^{N-1} e^{-i\alpha_n}$$

Aber als geometrische Reihe ist das:

$$\sum_{n=0}^{N-1} e^{-i\alpha_n} = \frac{1 - \left(e^{-\frac{2\pi i}{N}}\right)^N}{1 - e^{-\frac{2\pi i}{N}}} = 0$$

Da ja $e^{-2\pi i} = 1$. Das Dipolmoment ist also Null.

Aufgabe 5

In einem Draht der Länge $2a$ wird durch eine Wechselspannung die oszillierende Ladungsverteilung

$$\rho(t, \mathbf{x}) = \frac{q}{2a} e^{-i\omega t} \left[\delta(x)\delta(y) \cos\left(\frac{\pi z}{a}\right) \Theta(a - |z|) \right]$$

Wie groß ist das Dipolmoment der Ladungsverteilung? Ersetzen Sie die Ladungsverteilung durch zwei Dipole $\pm p\hat{\mathbf{e}}_z$ bei $z = \mp \frac{a}{2}$ und überlagern Sie die beiden Dipolstrahlungsfelder für $|\mathbf{x}| \gg \lambda$. Bestimmen Sie \mathbf{E} , \mathbf{B} und die abgestrahlte Leistung $\frac{dP}{d\Omega}$ und P .

$$\begin{aligned} \mathbf{p}(t) &= \int d^3x \mathbf{x} \rho(t, \mathbf{x}) = \frac{q}{2\pi} \int_{-a}^a dz z \cos\left(\frac{\pi z}{a}\right) \hat{\mathbf{e}}_z \\ &= \frac{q}{2\pi} \hat{\mathbf{e}}_z \left[\frac{a}{\pi} z \sin\left(\frac{\pi z}{a}\right) \Big|_{-a}^a - \int_{-a}^a \sin\left(\frac{\pi z}{a}\right) dz \right] = 0 \end{aligned}$$

Da es sich hier um eine Stabantenne handelt, sollte dennoch eine Dipolstrahlung ausgesendet werden. Also ersetzt man die Antenne durch zwei Dipolmomente parallel zur z -Achse. Der Abstand zu $-p$ ist $r_1 = \sqrt{x^2 + y^2 + (z - \frac{a}{2})^2}$ und der Abstand zu p ist $r_2 = \sqrt{x^2 + y^2 + (z + \frac{a}{2})^2}$, die Einheitsvektoren nähert man aber jeweils mit $\mathbf{n} = \frac{\mathbf{x}}{r}$. Denn die Korrektur dazu ist von der Ordnung $\frac{a}{r}$ und damit vernachlässigbar. Die Felder der zwei Dipole überlagern sich und ergeben das Gesamtfeld:

$$\begin{aligned} \mathbf{E}(t, \mathbf{x}) &= \frac{k^2}{4\pi} e^{-i\omega t} \left(\frac{e^{ikr_2}}{r_2} - \frac{e^{ikr_1}}{r_1} \right) (\mathbf{n} \times \mathbf{p}) \times \mathbf{n} \\ &= \frac{k^2}{4\pi} \frac{e^{i(kr - \omega t)}}{r} \left(e^{ik(r_2 - r)} - e^{ik(r_1 - r)} \right) (\mathbf{n} \times \mathbf{p}) \times \mathbf{n} \\ \mathbf{B}(t, \mathbf{x}) &= \frac{k^2}{4\pi} e^{-i\omega t} \left(\frac{e^{ikr_2}}{r_2} - \frac{e^{ikr_1}}{r_1} \right) \mathbf{n} \times \mathbf{p} \\ &= \frac{k^2}{4\pi} \frac{e^{i(kr - \omega t)}}{r} \left(e^{ik(r_2 - r)} - e^{ik(r_1 - r)} \right) \mathbf{n} \times \mathbf{p} \end{aligned}$$

Dabei wurde im zweiten Schritt der Abstand zum Ursprung $r \approx r_{1,2}$ eingeführt. Diese Näherung ist von der Ordnung $k(r_2 - r_1)$.

Die Felder entstehen also quasi durch einen ortsabhängigen Dipol und damit kann man wieder die Formeln für die Abgestrahlte Leistung verwenden:

$$\begin{aligned} \left| e^{ik(r_2 - r)} - e^{ik(r_1 - r)} \right|^2 &= 2 + 2 \cos(k(r_2 - r_1)) \\ \frac{dP}{d\Omega} &= \frac{\omega^4}{16\pi^2 c^3} |\mathbf{p}|^2 [1 + \cos(k(r_2 - r_1))] \sin^2 \vartheta \\ P &= \frac{\omega^4}{6\pi c^3} |\mathbf{p}|^2 [1 + \cos(k(r_2 - r_1))] \end{aligned}$$

Die beiden Dipole interferieren also miteinander.

Aufgabe 6

Gegeben sei eine optische Faser mit Brechungsindex $n(x) = \frac{n_0}{\cosh(ax)}$ und Strahlen, die in der x-z-Ebene liegen. Die Ausdehnung der Faser sei so groß, dass alle interessierenden Strahlen in ihr liegen, natürlich symmetrisch zu $x = 0$. Die Strahlen laufen in der Faser nur bis zu x_{\max} mit $\bar{n} = n(x_{\max}) = n_0 \cos \theta$. Dabei ist θ der Winkel unter dem der Strahl am Anfang $z = x = 0$ die z-Achse schneidet. Dort ist

$$\left. \frac{dz}{dl} \right|_{x_{\max}} = 1 \quad \text{und} \quad \left. \frac{dx}{dl} \right|_{x_{\max}} = 0$$

- a) Man löse die Eikonalgleichung für $x(z)$ und zeige

$$ax = \text{Arsinh} [\sinh(ax_{\max}) \sin(az)]$$

Die z-Komponente der Eikonalgleichung ermöglicht die Abhängigkeit von der Bogenlänge l zu eliminieren.

Hinweis:

$$\begin{aligned} \cosh^2(x) - \sinh^2(x) &= 1 \\ \int \frac{dx}{\sqrt{1-x^2}} &= \arcsin x \end{aligned}$$

- b) Man bestimme die Länge Z , bei der der Strahl die z-Achse zum ersten Mal erneut schneidet. Hängt diese von \bar{n} ab?
- c) Man zeige, dass sich die optische Weglänge $L_{\text{opt}} = \int n(x) dl$ für diese Strecke zu $L_{\text{opt}} = n_0 Z$ ergibt.

Hinweis: Hilfreiche Substitution

$$\begin{aligned} \sinh(ax) &= \sinh(ax_{\max}) \sin(t) \\ \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{d\phi}{1+a^2 \sin^2 \phi} &= \frac{\pi}{2\sqrt{1+a^2}} \end{aligned}$$

- a) Die Strahlengleichung lautet mit der Weglänge l für die x- und z-Komponente:

$$\begin{aligned} \frac{d}{dl} \left(n(x) \frac{dx}{dl} \right) &= \frac{dn}{dx}(x) \\ \frac{d}{dl} \left(n(x) \frac{dz}{dl} \right) &= 0 \end{aligned}$$

Die zweite Gleichung bedeutet, dass $n(x) \frac{dz}{dl}$ konstant ist, also z.B. den Wert bei x_{\max} annimmt. Da dort die Ableitung 1 ist, gilt:

$$\frac{dz}{dl} = \frac{\bar{n}}{n(x)} = \frac{\cosh(ax)}{\cosh(ax_{\max})}$$

Daher lässt sich die erste Gleichung so schreiben:

$$\frac{\bar{n}}{n(x)} \frac{d}{dz} \left(n(x) \frac{\bar{n}}{n(x)} \frac{dx}{dz} \right) = \frac{dn}{dx}(x)$$

$$\bar{n}^2 \frac{d^2x}{dz^2} = n(x) \frac{dn}{dx}(x)$$

Multipliziert man diese mit $\frac{dx}{dz} = x'$, so ergibt sich folgendes:

$$\frac{d}{dz} (\bar{n}^2 (x')^2 - n^2(x)) = 0$$

Der Term in den Klammern ist wieder konstant und gleich seinem Wert bei x_{\max} , nämlich $-\bar{n}^2$. Die Differentialgleichung und ihre Lösung lauten also:

$$\bar{n}^2 (x')^2 = n^2(x) - \bar{n}^2$$

$$z = \int_0^x dx \frac{\bar{n}}{\sqrt{n^2(x) - \bar{n}^2}}$$

Nach einigen Umformungen ist das:

$$z = \int_0^x dx \frac{\cosh(ax)}{\sqrt{\sinh^2(ax_{\max}) - \sinh^2(ax)}} = \int_0^{u(x)} du \frac{1}{a\sqrt{1-u^2}}$$

Dabei wurde $u = \frac{\sinh(ax)}{\sinh(ax_{\max})}$ ersetzt.

$$z(x) = \frac{1}{a} \arcsin \left[\frac{\sinh(ax)}{\sinh(ax_{\max})} \right]$$

Und damit ist:

$$ax = \operatorname{Arsinh} [\sinh(ax_{\max}) \sin(az)]$$

- b) Der Strahl trifft die Achse bei $Z = 2z(x_{\max}) = \frac{\pi}{a}$ wieder.
c) Mit den Ergebnissen aus a) ist der optische Weg:

$$L_{\text{opt}} = \int n(x) dl = \int \frac{n^2(x)}{\bar{n}} dz = \int \frac{n^2(x)}{\bar{n}} \frac{dz}{dx} dx$$

Also hier

$$L_{\text{opt}} = 2 \int_0^{x_{\max}} \frac{n^2(x)}{\sqrt{n^2(x) - \bar{n}^2}} = 2n_0 \int_0^{x_{\max}} dx \frac{\cosh(ax_{\max})}{\cosh(ax) \sqrt{\cosh^2(ax_{\max}) - \cosh^2(ax)}}$$

Mit der angegebenen Substitution

$$\sinh(ax) = \sinh(ax_{\max}) \sin(t)$$

$$a \cosh(ax) dx = \sinh(ax_{\max}) \cos(t) dt$$

kann dies in das angegebene Integral umgeformt werden:

$$\begin{aligned} L_{\text{opt}} &= 2 \frac{n_0}{a} \cosh(ax_{\text{max}}) \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{dt}{1 + \sinh^2(ax_{\text{max}}) \sin^2(t)} \\ &= \frac{n_0}{a} \frac{\cosh(ax_{\text{max}})}{\sqrt{1 + \sinh^2(ax_{\text{max}})}} \frac{\pi}{2} = n_0 \frac{\pi}{a} = n_0 Z \end{aligned}$$

Das bedeutet, dass alle Strahlen, die bei $x = 0, z = 0$ gleichzeitig unter beliebigen Winkel ausgesendet wurden, miteinander bei $z = Z$ eintreffen.

Aufgabe 7

Der allgemeine Ausdruck für die spektrale Verteilung der abgestrahlten Energie einer Ladungs- und Stromverteilung

$$\begin{aligned} \rho(\mathbf{x}, t) &= \int \frac{d\omega}{2\pi} \rho(\mathbf{x}, \omega) e^{-i\omega t} = \int \frac{d\omega}{2\pi} \int \frac{d^3 k}{(2\pi)^3} \rho(\mathbf{k}, \omega) e^{-i\omega t + i\mathbf{k} \cdot \mathbf{x}} \\ \mathbf{j}(\mathbf{x}, t) &= \int \frac{d\omega}{2\pi} \mathbf{j}(\mathbf{x}, \omega) e^{-i\omega t} = \int \frac{d\omega}{2\pi} \int \frac{d^3 k}{(2\pi)^3} \mathbf{j}(\mathbf{k}, \omega) e^{-i\omega t + i\mathbf{k} \cdot \mathbf{x}} \end{aligned}$$

mit den Fouriertransformierten

$$\begin{aligned} \rho(\mathbf{k}, \omega) &= \int d^3 x' \rho(\mathbf{x}', \omega) e^{-i\mathbf{k} \cdot \mathbf{x}'} = \int d^3 x' \int dt' \rho(\mathbf{x}', t') e^{-i\mathbf{k} \cdot \mathbf{x}' + i\omega t'} \\ \mathbf{j}(\mathbf{k}, \omega) &= \int d^3 x' \mathbf{j}(\mathbf{x}', \omega) e^{-i\mathbf{k} \cdot \mathbf{x}'} = \int d^3 x' \int dt' \mathbf{j}(\mathbf{x}', t') e^{-i\mathbf{k} \cdot \mathbf{x}' + i\omega t'} \end{aligned}$$

ist gegeben durch ¹

$$\frac{d^2 E}{d\omega d\Omega} \propto \omega^2 \left(\left| \frac{1}{c} \mathbf{j}(\mathbf{k}, \omega) \right|^2 - |\rho(\mathbf{k}, \omega)|^2 \right)$$

a) Unter Fouriertransformation gilt die Regel:

$$\frac{\partial}{\partial x_j} \rightarrow ik_j$$

Damit folgt sofort die Behauptung (das Relative – kommt aus unserer Definition der Fouriertransformation $(\mathbf{x}, -t) \rightarrow (\mathbf{k}, \omega)$).

b) Zuerst müssen wir $\rho(\mathbf{k}, \omega)$ und $\mathbf{j}(\mathbf{k}, \omega)$ bestimmen:

$$\rho(\mathbf{k}, \omega) = \int d^3 x \int dt \rho(\mathbf{x}, t) e^{-i\mathbf{k} \cdot \mathbf{x} + i\omega t}$$

¹ Schwinger, DeRaad, Milton, Tsai: *Classical Electrodynamics*, Perseus Books, 1998, Kapitel 35

a) Zeigen Sie ausgehend von der Kontinuitätsgleichung $\nabla \cdot \mathbf{j}(t, \mathbf{x}) + \frac{\partial}{\partial t} \rho(t, \mathbf{x}) = 0$, dass $\mathbf{k} \cdot \mathbf{j}(\mathbf{k}, \omega) = \omega \rho(\mathbf{k}, \omega)$

b) Betrachten Sie die Energieverteilung eines idealisierten Prozess, in dem ein geladenes Teilchen seine Geschwindigkeit abrupt von dem konstanten Wert \mathbf{v}_2 auf den konstanten Wert \mathbf{v}_1 abändert, das heißt die Ladungs- und Stromverteilungen sind

$$\begin{aligned} \rho &= e\delta(\mathbf{x} - \mathbf{v}_2 t), & \mathbf{j} &= e\mathbf{v}_2\delta(\mathbf{x} - \mathbf{v}_2 t), & \text{für } t < 0 \\ \rho &= e\delta(\mathbf{x} - \mathbf{v}_1 t), & \mathbf{j} &= e\mathbf{v}_1\delta(\mathbf{x} - \mathbf{v}_1 t), & \text{für } t > 0 \end{aligned}$$

Hinweise: (i) Benutzen Sie die effektiven Integrale

$$\int_0^{\infty} dt e^{i\lambda t} = \frac{i}{\lambda},$$

$$\int_{-\infty}^0 dt e^{i\lambda t} = -\frac{i}{\lambda},$$

da die Strahlung zur Zeit $t = 0$ nicht davon abhängen darf, was zu unendlich fernen Zeiten passiert.

(ii) $|\mathbf{n} \times \mathbf{a}|^2 = |\mathbf{a}|^2 - |\mathbf{n} \cdot \mathbf{a}|^2$, $\mathbf{n} = \text{Einheitsvektor}$

c) Finden Sie die Winkel, unter denen die maximale Energie emittiert wird

(1) im nichtrelativistischen Limes $|\mathbf{v}_i| \ll c$

(2) im ultrarelativistischen Limes $|\mathbf{v}_i| \rightarrow c$

$$\begin{aligned} &= e \int d^3x \int_{-\infty}^0 dt \delta(\mathbf{x} - \mathbf{v}_2 t) e^{-i\mathbf{k} \cdot \mathbf{x} + i\omega t} + e \int d^3x \int_0^{\infty} dt \delta(\mathbf{x} - \mathbf{v}_1 t) e^{-i\mathbf{k} \cdot \mathbf{x} + i\omega t} \\ &= e \int_{-\infty}^0 dt e^{-i\mathbf{k} \cdot \mathbf{v}_2 t + i\omega t} + e \int_0^{\infty} dt e^{-i\mathbf{k} \cdot \mathbf{v}_1 t + i\omega t} \end{aligned}$$

Mit der Dispersionsrelation $\mathbf{k} = \frac{\omega}{c} \mathbf{n}$, wobei \mathbf{n} der Einheitsvektor in Detektorrichtung ist, folgt

$$\begin{aligned} \rho(\mathbf{k}, \omega) &= e \int_{-\infty}^0 dt e^{i\omega t(1 - \frac{1}{c} \mathbf{n} \cdot \mathbf{v}_2)} + e \int_0^{\infty} dt e^{i\omega t(1 - \frac{1}{c} \mathbf{n} \cdot \mathbf{v}_1)} \\ &= i \frac{e}{\omega} \left(\frac{1}{1 - \frac{1}{c} \mathbf{n} \cdot \mathbf{v}_1} - \frac{1}{1 - \frac{1}{c} \mathbf{n} \cdot \mathbf{v}_2} \right) \end{aligned}$$

Analog ergibt sich:

$$\mathbf{j}(\mathbf{k}, \omega) = i \frac{e}{\omega} \left(\frac{\mathbf{v}_1}{1 - \frac{1}{c} \mathbf{n} \cdot \mathbf{v}_1} - \frac{\mathbf{v}_2}{1 - \frac{1}{c} \mathbf{n} \cdot \mathbf{v}_2} \right)$$

Damit folgt sofort:

$$\frac{d^2 E}{d\omega d\Omega} \propto \omega^2 \left(\left| \frac{1}{c} \mathbf{j}(\mathbf{k}, \omega) \right|^2 - |\rho(\mathbf{k}, \omega)|^2 \right)$$

$$\begin{aligned}
&= \frac{\omega^2}{c^2} \left(|\mathbf{j}(\mathbf{k}, \omega)|^2 - \left| \frac{c\mathbf{k}}{\omega} \cdot \mathbf{j}(\mathbf{k}, \omega) \right|^2 \right) \\
&= \frac{\omega^2}{c^2} \left(|\mathbf{j}(\mathbf{k}, \omega)|^2 - |\mathbf{n} \cdot \mathbf{j}(\mathbf{k}, \omega)|^2 \right)
\end{aligned}$$

Mit Hinweis (ii) kann dies geschrieben werden als:

$$\frac{d^2 E}{d\omega d\Omega} \propto \frac{e^2}{c^2} \left| \mathbf{n} \times \left(\frac{\mathbf{v}_1}{1 - \frac{1}{c} \mathbf{n} \cdot \mathbf{v}_1} - \frac{\mathbf{v}_2}{1 - \frac{1}{c} \mathbf{n} \cdot \mathbf{v}_2} \right) \right|^2$$

Dieses Ergebnis ist von ω unabhängig, die gesamte abgestrahlte Leistung divergiert also mit dem Integral über ω . Der Grund dafür liegt in unserer unphysikalischen Annahme des instantanen Geschwindigkeitswechsels. Realistischerweise findet die Beschleunigung in einem gewissen Zeitintervall T statt und das Ergebnis gilt nur für ω mit $\omega \ll 1/T$.

c) (1) Im nichtrelativistischen Limes ist die abgestrahlte Energie

$$\frac{d^2 E}{d\omega d\Omega} \propto \frac{e^2}{c^2} |\mathbf{n} \times (\mathbf{v}_1 - \mathbf{v}_2)|^2 = \frac{e^2}{c^2} (\mathbf{v}_1 - \mathbf{v}_2)^2 \sin^2 \vartheta$$

wobei ϑ der Winkel zwischen $\mathbf{v}_1 - \mathbf{v}_2$ und \mathbf{n} ist. Das abgestrahlte Energie wird demnach für $\mathbf{v}_1 - \mathbf{v}_2 \perp \mathbf{n}$ maximal.

(2) Beide Nenner haben die Form

$$1 - \frac{1}{c} \mathbf{n} \cdot \mathbf{v}_i = 1 - \frac{|\mathbf{v}_i|}{c} \cos \vartheta_i, \quad i = 1, 2$$

wobei ϑ_i der Winkel zwischen \mathbf{v}_i und \mathbf{n} ist. Für $\mathbf{n} \approx \mathbf{v}_i/|\mathbf{v}_i|$, wo wir also das Maximum erwarten, dominiert jeweils einer der beiden Terme.

$$\frac{d^2 E}{d\omega d\Omega} \underset{\substack{\propto \\ \mathbf{n} \approx \mathbf{v}_i/|\mathbf{v}_i|}}{e^2} \left| \mathbf{n} \times \frac{\mathbf{v}_i/c}{1 - \frac{1}{c} \mathbf{n} \cdot \mathbf{v}_i} \right|^2 = e^2 \frac{v_i^2}{c^2} \frac{\sin^2 \vartheta_i}{\left(1 - \frac{v_i}{c} \cos \vartheta_i\right)^2}$$

Die Bedingung für ein Extremum ist

$$\begin{aligned}
&\frac{d}{d\vartheta_i} \frac{\sin^2 \vartheta_i}{\left(1 - \frac{v_i}{c} \cos \vartheta_i\right)^2} = 0 \\
&\frac{2 \sin \vartheta_i \cos \vartheta_i \left(1 - \frac{v_i}{c} \cos \vartheta_i\right)^2 - 2 \sin^2 \vartheta_i \left(1 - \frac{v_i}{c} \cos \vartheta_i\right) \frac{v_i}{c} \sin \vartheta_i}{\left(1 - \frac{v_i}{c} \cos \vartheta_i\right)^4} = 0 \\
&\cos \vartheta_i \left(1 - \frac{v_i}{c} \cos \vartheta_i\right) = \frac{v_i}{c} \sin^2 \vartheta_i \\
&\cos \vartheta_i = \frac{v_i}{c} (\sin^2 \vartheta_i + \cos^2 \vartheta_i) \\
&\cos \vartheta_i = \frac{v_i}{c}
\end{aligned}$$

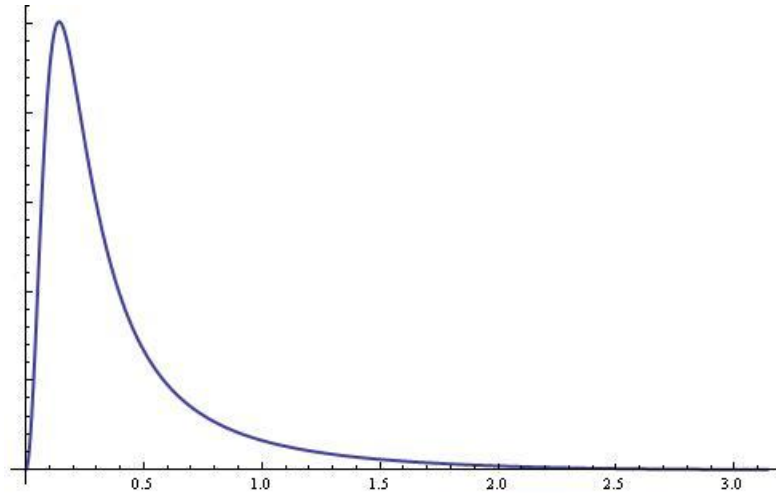


Abbildung 1: Winkelverteilung für $v/c=0.99$

Die Winkelverteilung für $\beta = v/c = 0.99$ ist in der Abbildung 1 dargestellt. Für größere β ist der Peak noch deutlich ausgeprägter und noch näher an $\vartheta_i = 0$.
